

1990 ஆகஸ்ட் 20] [திரு. எம். அப்துல் லத்தீப்]

அந்தப் பணிகளுக்கே செல்லுகிறார்கள். வனப் பணியாளர்களும் அங்கே அடிக்கடி செல்வது இல்லை. அவர்கள் நோய்வாய்ப்பு பட்டால் அவர்களுக்கு மருத்துவ வசதி கூட அங்கே இல்லை என்பது முக்கியமான காரணங்களிலே ஒன்று. எனவே நெல்லி வாசல்நாட்டில் அருள்கூர்ந்து அந்த மலை ஜாதி மக்களுக்காக இந்த ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தை ஏற்படுத்த அரசு முன் வருமா அல்லது நடவடிக்கையை மேற்கொள்ளுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் க. பொன்முடி : எங்கிற தெய்வகாமணி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கூறியிருக்கிற கருத்துக்களையும் பரிசீலனை செய்ய, அரசு ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களை விரிவு படுத்துகின்றபோது, எண்ணிக்கையை அதிகரிக்கின்ற போது நிச்சயமாக கருத்தில் கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆதிதிராவிடர்களுக்கு பதவி உயர்வுக்காக உயர்மட்டக் குழு.

* 6511 திரு. ஏ. தங்கராஜ் :

மாண்புமிகு ஆதிதிராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

ஆதிதிராவிடர்களுக்கு பதவி உயர்வுக்காக உயர்மட்டக் குழு அமைக்கப்பட்டுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. க. சுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே,

இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு:—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி(*) இடப்பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

3. தகவல் கோரல்.

பேரவைக் கூட்டத் தொடரின் முதல் நாளில் “வினா விடை நேரம்” இடம் பெறுவது குறித்தும் சில உறுப்பினர்களின் இருக்கைகள் மாற்றப்பெற்றுள்ளது தொடர்பாக நிதிமன்றத்திலும், குடியரசுத் தலைவரிடத்திலும், அவையிலும் எழுப்பப் பெற்றுள்ள பிரச்சினைகள் குறித்தும்.

திரு. கே. ரமணி : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையிலே இருக்கும்படியான உறுப்பினர்கள் உட்காருவதற்கு இருக்கும்படியான இடங்களைத் தீர்மானித்து, இருக்கைகளைத் தீர்மானித்து, அதற்கான உத்தரவுகளைப் போடும்படி.

[திரு. கே. ரமணி]

[1990 ஆகஸ்ட் 20]

யான பொறுப்பு தங்களுடையது. தங்களுடைய கட்டுப்பாட்டில் இங்கே இருக்கும்படியான உறுப்பினர்கள் ஆகிய நாங்கள் இருக்கிறோம். இப்படிப்பட்ட இந்த அவையில், அந்த இருக்கைகள் மாற்றத்திற்காக இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை ஏன் ஏற்பட்டது என்பது விளங்கவில்லை. இது சபையினுடைய கண்ணியத்திற்கும் கட்டுப்பாட்டிற்கும் ஊறு விளைவிப்பதாக இருக்கிறது என்பது மட்டுமல்ல, சபையினுடைய அருமையான நேரத்தையும் இது வீணாக்குகிறது என்ற நிலை இருக்கிறது. ஆகவே ஒரு இருக்கை மாற்றத்திற்கு இப்படிப்பட்ட நிலை ஏன் வரவேண்டும் என்ற விளக்கங்கள் தங்களிடமிருந்து கிடைத்தால் நன்றாக இருக்கும். (குறுக்கீடு) தலைவர் அவர்களே, தங்களிடத்தில் வெறும் விளக்கம் கேட்பது மட்டுமல்ல, இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை எதிர்காலத்தில் ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு நாம் என்ன வழிமுறைகளைக் கையாள வேண்டும் என்பதையும் தங்களுடைய விளக்கத்தோடு கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

11-10 மணி

திரு. எம். அப்துல் லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு திரு. ரமணி அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சினை, அதைத் தொடர்ந்து இந்த அவையினுடைய இறையாண்மை, அவைத் தலைவருடைய தனிப்பட்ட அதிகாரங்கள் குறித்து சில ஐயப்பாடுகள் எழுந்துள்ளன. அதைத் தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து விளக்கம் பெற விரும்புகிறேன் என்ற அடிப்படையில் எழுந்து நிற்கின்றேன். முதலிலே, அவையிலே இருக்கைகள் யாருக்கு எங்கு தரப்பட வேண்டும் என்று இறுதி முடிவு செய்ய வேண்டிய அதிகாரம் தங்களுக்கே உரியது என்பதை நாம் அறிவோம். சில விஷயங்களில் உறுப்பினர்கள் வழக்கு மன்றங்களுக்குச் சென்றால் இந்த அவை அதிகாரத்திற்கு அப்பாற்பட்டு கட்சிகளுடைய அதிகாரத்திற்கு உட்பட்ட பிரச்சினைகளைப் பற்றி வழக்கு மன்றங்கள் விசாரணை செய்து தீர்ப்பு சொல்ல முடியும். தீர்ப்பு சொல்ல வேண்டும். ஆனால், அதே நேரத்தில் Status quo ante என்று சொல்லப்படுகின்ற அளவிற்கு பழைய நிலையே நீடிக்க வேண்டும் என்று சொல்வதற்கும் வழக்கு மன்றத்திற்கு அதிகாரம் உண்டு. ஆனால் ஒரு குறிப்பிட்ட தேதி வரையில் குறிப்பிட்ட இடத்தில்தான் அவர்கள் உட்கார வேண்டும் என்ற ஒரு கருத்து சொல்லப்படுமேயானால், அந்தக் கருத்து தங்களை எந்த அளவிற்குக் கட்டுப்படுத்தும் என்பதை இன்றைக்கு சட்ட வல்லுநர்கள் ஐயப்பாடோடு சபைத் தலைவர் என்ன சொல்ல இருக்கிறார் என்பதை ஆவலோடு எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இன்னொன்று. எதிர்க் கட்சிகளின் சார்பாக இந்த அவை நடவடிக்கை குறித்து அல்ல, தாங்கள் எடுக்கின்ற சில முடிவுகளைப் பற்றி குடியரசுத் தலைவர் அவர்களிடத்தில் ஒரு மனுவைக் கொடுத்ததாகவும், அந்த மனுவை குடியரசுத் தலைவர் அவர்கள்

1990 ஆகஸ்ட் 20] [திரு. எம். அப்துல் லத்தீப்]

பெற்றுக் கொண்டதாகவும், ராஜ் பவனில் அந்தச் சந்திப்பு நடந்ததாகவும் பத்திரிகைச் செய்திகள் கூறின. அதற்கு அடுத்த நாள் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் குடியரசுத் தலைவர் அவர்களைச் சந்தித்து சில விளக்கங்களைத் தந்தார்கள் என்ற செய்தியும் வெளியாகியிருக்கிறது. நாங்கள் அறிந்து கொள்ள விரும்புவது, யார் எந்த மனுவை யாரிடத்திலே கொடுத்தாலும் அவர்களுக்குப் பதில் சொல்லக்கூடிய கடமை அல்லது விளக்கம் சொல்லக்கூடிய கடமை தங்களுக்கு இருக்கிறதா? எங்களைப் பொறுத்த வரையிலே இறையாண்மை பெற்ற இந்த அவைக்குத்தான் தாங்கள் உரிய நேரத்தில் உரிய முறையில் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிறீர்களே தவிர ஜனாதிபதி உள்ளிட்டு வேறு யாருக்கும், எந்த வெளிப்பட்ட, ஒரு தனிப்பட்ட அதிகாரத்திற்கும் தாங்கள் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டவர் இல்லை. ஏனென்றால், முழு இறையாண்மைப் பெற்ற இந்தச் சபைக்குத்தான் நீங்கள் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிறீர்கள். அதுவும் உரிய முறையில் கேட்கப்பட்டால் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிறீர்கள். ஆனால் பத்திரிகைச் செய்தி வந்திருக்கும்போது, பல சந்தேகங்கள் உருவாகியிருக்கின்றன. எங்களைப் போன்ற சட்ட மாணவர்களுக்குச் சில சந்தேகங்கள். விளக்கம் பெற விரும்புகிறோம். தயவு செய்து தாங்கள் அதற்கு விளக்கம் தரவேண்டும்.

ஜனாதிபதி அவர்கள் பெற்றுக்கொண்ட மனுவீது, நீங்கள் வந்து என்னிடத்திலே விளக்கம் சொல்ல வேண்டுமென்று உங்களை அழைத்து நீங்கள் சந்தித்தீர்களா அல்லது நீங்களாகவே சந்தித்தீர்களா? ஒரு நாட்டினுடைய குடியரசுத் தலைவர் வருகிறார் என்றால் மரியாதைக்காக—மரியாதைக்கு ஒரு சபையினுடைய தலைவர், அதுவும் இறையாண்மை பெற்ற சட்ட மன்றத்தினுடைய தலைவர் சென்று சந்திப்பது ஒரு மரபாக, பண்பாட்டிற்கு ஏற்புடைய ஒன்றாக இருக்க முடியும். ஆனால் யாரோ கொடுத்த மனுவிற்குத் தாங்கள் சென்று விளக்கம் தந்தீர்கள் என்று பத்திரிகையிலே செய்தி வந்திருக்கிறதே; இந்தச் சபையினுடைய இறையாண்மை பற்றி எங்களுக்குச் சந்தேகம் வந்திருக்கிறதே; நீங்கள் அப்படிப் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டவரா? இது மிகப் பெரிய அரசமைப்பு சார்புடைய சட்டப் பிரச்சினையாக இருக்கின்ற காரணத்தினால் தாங்கள் தயவு செய்து இதற்கான விளக்கங்களைத் தர கடமைப்பட்டவராக இருக்கிறீர்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டு, முதற் கேள்வி நீதி மன்றத்தைச் சார்ந்த கேள்வியாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், அவர்கள் அளித்த தீர்ப்புக்குச் செல்லாமல் இருக்கையை யாருக்கு ஒதுக்க வேண்டும் என்ற பிரச்சினையோ அல்லது இந்த அவை நடத்தப்படுகின்ற பிரச்சினை குறித்தோ தங்கள் அதிகார வரம்பு என்ன என்பதை எங்களுக்கு மட்டுமல்ல, நாட்டிற்கும் தெரிவிக்க வேண்டும் என்பதற்காக இரண்டு பிரச்சினைகளையும் நான் எடுத்துத் தங்களுடைய விளக்கங்களைக் கோருகிறேன்.

[1990 ஆகஸ்ட் 20]

11-15 மணி

*திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் எந்த இருக்கையில் உறுப்பினர்கள் அமரவேண்டும் என்று நிர்ணயிக்கின்ற உரிமை பேரவை விதி எண் 6-ன்படி தங்களுக்கு உண்டு என்பதை நான் நிச்சயமாக அறிவேன். அதை ஏன் என்று நான் கேட்கவில்லை. முன் வரிசையில் வீற்றிருந்த திரு. திருநாவுக்கரசு அவர்களுக்கு இரண்டாவது வரிசையில் இடம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல் எங்களோடு இந்த வரிசையில் வீற்றிருந்த திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன் அவர்களுக்கு, அவருக்கும் அப்பால் இடம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த இருக்கைகள் எந்த அடிப்படையிலே மாற்றி ஒதுக்கப்பட்டன என்பதை அறிந்து கொள் பின்ற உரிமை நிச்சயமாக எங்களுக்கு உண்டு. எந்த அடிப்படையிலே அவர்களுடைய இருக்கைகளை மாற்றினீர்கள்? ஏதேனும் தங்களுக்கு கோரிக்கை வந்ததா? அந்தக் கோரிக்கை யாரால் அனுப்பப்பட்டது? அந்தக் கோரிக்கையில் எதற்காக அவர்களுக்கு இருக்கைகளை மாற்றவேண்டும் என்று கோரப்பட்டு இருந்தது? காரணங்கள் அதில் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தால், என்ன காரணங்கள் தெரிவிக்கப்பட்டு இருந்தன? அந்தக் கோரிக்கை எழுத்து வடிவிலே வந்து இருக்குமானால், அந்தக் கடிதத்தை இந்தப் பேரவையின் முன் நீங்கள் வைக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல் திரு. லத்தீப் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் பொறுத்தவரையில் நிச்சயமாக இந்தப் பேரவையினுடைய இறையாண்மையை யாரும் தட்டிக் கேட்க முடியாது. நீங்கள் ஜனாதிபதியைச் சந்தித்து, ஜனாதிபதி அவர்களிடத்திலே விளக்கக் கடிதம் கொடுத்ததாக நானும் பத்திரிகையிலே செய்தி படித்தேன். ஜனாதிபதி அவர்கள் உங்களிடத்திலே—யார் வேண்டுமானாலும் ஜனாதிபதியைச் சந்தித்து மனு கொடுக்கலாம், விண்ணப்பம் கொடுக்கலாம், அதிலே தவறு கிடையாது—ஏதேனும் விளக்கம் கேட்டாரா? விளக்கம் கேட்டிருந்தால் என்ன விளக்கம் கேட்டார்? விளக்கம் கேட்காத நிலையிலேயே நீங்கள் கடிதம் எழுத வேண்டி வந்தது என்று சொன்னால் ஏன் வந்தது? அப்படி ஒரு பேரவைத் தலைவர் நிச்சயமாக தன்னுடைய நடவடிக்கைகள் அனைத்திற்கும், சமாதானம் சொல்ல வேண்டும், பிரதமருக்கோ, அல்லது ஜனாதிபதிக்கோ கடிதம் எழுதவேண்டும் என்று அவசியம் இருப்பதாக, நானும் ஒரு அரசியல் சட்ட மாணவன் என்ற முறையிலே அதை நான் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. பேரவையினுடைய இறையாண்மையை யாரும் தட்டிக் கேட்க முடியாது. எந்த நீதிமன்றமாக இருந்தாலும் சரி, ஜனாதிபதியாக இருந்தாலும் சரி உங்களுடைய நிலையை அவர்கள் கேட்க முடியாது. அப்படி இருக்கின்றபோது

1990 ஆகஸ்ட் 20] [திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம்]

இதைப் பற்றி எழுத்து வடிவிலே ஐனாதிபதிக்கு நீங்கள் எழுத வேண்டிய நிலைமை ஏன் ஏற்பட்டது என்பதையும் நான் அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் அவர்களுக்கு மட்டும் ஒரு கேள்வி. இப்போது மாண்புமிகு திரு. அப்துல் லத்தீப் அவர்களும், மாண்புமிகு திரு. ரமணி அவர்களும் சில வினாக்களை எழுப்பினார்கள். இன்றைய மரபுப்படி வினா நேரம் முடிந்த பிறகு “நேரம் இல்லா நேரத்தில்” இதுபோன்ற வினாக்கள் எழுப்பி அதற்குப் பேரவைத் தலைவரோ, தொடர்பு உடைய செய்தியாக இருப்பின் அரசோ விடை தருவது பொதுவான இயல்பு என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். நீங்கள் என்னைக் கேட்ட கேள்விகளை இப்போது கேட்டது சரிதான். ஆனால் எடுத்த எடுப்பிலேயே இதைக் கேட்க வேண்டும் என்று முயன்று நான் விளக்கம் தரவேண்டும் என்று வற்புறுத்தி, நான் விளக்கம் தராததற்காக ‘நான் வெளிநடப்பு செய்திறேன்’ என்று சொல்லுவது எப்படிப் பொருந்தும் என்பதை நீங்கள் விளக்க முடியுமா?

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எங்களுடைய தரப்பிலே துணைத் தலைவர் திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் கேட்க விரும்பியது 9 மணிக்குப் பின்னால் 10 மணி அல்லது 11 மணிக்குச் சபை கூடுமானால் வழக்கமாக மரபுப்படி சம்பிரதாயமாக கேள்வி நேரம் இருப்பது இல்லை. ஆனால் இன்றைய தினம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதற்கு விடை சொல்லி ஆகிவிட்டது. இன்றைக்கு ஏன் வினா நேரம் புதிதாக வந்திருக்கிறது என்று கேட்டார் திரு. குமரி அனந்தன். அதற்கு அவர்களுக்கு விடை சொல்லியிருக்கிறேன். அதற்காக அவர் வெளிநடப்புச் செய்தாரா என்பதைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டும்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, அந்த விடை எங்களுக்குத் திருப்தியளிக்கவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை அவர் சொல்லட்டும். அதற்காகத் தான் அவர் வெளிநடப்புச் செய்தாரா என்று திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் சொல்லட்டும்.

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே

திரு. என். கணபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

[1990 ஆகஸ்ட் 20]

* * * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது வேண்டியதில்லை; விட்டு விடுங்கள்.

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, ..

* * * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது வேண்டாம், நான் அதை அனுமதிக்கவில்லையே ; விட்டுவிடுங்கள்.

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று காலையிலே வினா நேரம் ஏன் சேர்க்கப்பட்டது என்று கேட்டதற்கு, தங்களுக்கு உரிமை உண்டு என்று சொன்னீர்கள். உங்கள் வீரப்பப்படி அதை நீங்கள் செய்யலாம் என்ற உரிமையை ஒத்துக்கொண்டுதான் கேட்டேன். செவிச் செல்வம் என்று நீங்கள் சொன்னீர்கள். எல்லா தடவையும் எங்களுக்கு அந்த செவிச் செல்வத்தைத் தர விரும்புகிற நீங்கள்—இதனைக் கூட — 10 மணிக்குத் தொடங்குகிறபோது அந்த செவிச்செல்வத்தைத் தந்து இருக்கலாமே என்ற எண்ணத்தோடு நாங்கள் இருந்தோம். இன்று மட்டும் ஏன் விசேசமாக இதனைத் தருவதற்கு முனைந்தீர்கள் என்ற கேள்வியும் இருந்தது.

11-20 மணி

பிறகு நான் அதற்கு மட்டும்தானா வெளிநடப்புச் செய்தேன் என்பதைத்தான் நீங்கள் எங்கள் கொறடாவிடம் கேட்டீர்கள். சட்டமன்றத்திலே இருக்கைகளை மாற்றி அமைக்கப்பட்டது அது அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு செயல்பட்டுக்கொண்டு இருந்து இருக்குமானால், அந்தப் பிரச்சினை வந்து இருக்காது. இருக்கைகளை மாற்றி அமைக்கப்பட்டதிலே பிரச்சினை வந்து, நீங்கள் அவர்களை வெளியேற்ற வேண்டிய சூழ்நிலை வருகிறபோது என்ன காரணத்திற்காக இவை எல்லாம் ஏற்பட்டன, என்ன காரணத்தினாலே நீங்கள் மாற்றினீர்கள்? அப்படி யாராவது மாற்ற வேண்டும் என்று உங்களுக்குச் சொன்னார்களா? அப்படிச் சொன்னதன் அடிப்படையிலே உங்களால் அந்த மாற்றம் ஏற்படுத்தப்பட்டதா? அல்லது நீதிமன்றத்தினுடைய தீர்ப்பின் அடிப்படையிலே மாற்றம் ஏற்படுத்தப்பட்டதா? என்ன காரணத்திற்காக தாங்கள் அதை மாற்றி, அதனாலே இந்த விளைவுகள் எல்லாம் ஏற்பட்டன என்று அவையிலே இருக்கின்ற மற்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஏற்பட்ட அந்தப் பிரச்சினையிலே, இன்னொரு உறுப்பினர் என்ற வகையிலே நாங்கள் கேட்க ஆசைப்பட்டோம். அந்த விளக்கத்தை, சம்பவம் நடந்து கொண்டிருக்கிற காரணத்தினாலே நாங்கள் கேட்க ஆசைப்பட்டோம். எனவே, விளைவுகள் அப்படி இருந்த காரணத்தினாலே, விளைவுக்கு மூல காரணம் என்ன என்று தெரிந்து கொள்வதற்கு

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றன.

1990 ஆகஸ்ட் 20] [திரு. குமரி அனந்தன்]

அந்த விளக்கத்தைக் கேட்டோம். இல்லையென்றால் நாங்கள் கேட்டிருக்க மாட்டோம். எனவே, விளக்கம் கேட்டதை நியாயம் என்று நாங்கள் கருதுகின்றோம். ஒரு சம்பவம் நடந்து விட்டது, நடந்த சம்பவத்திற்கு விளக்கம் இல்லாத காரணத்தினாலே, நீங்கள் விளக்கம் தரவில்லை என்ற காரணத்திற்காக— 11 மணிக்குப் பிறகு விளக்கம் சொல்லலாம் என்று நீங்கள் சொன்னீர்கள்—அந்த விளக்கம் உடனடியாக வேண்டுமென்று நாங்கள் வலியுறுத்தித்தான் வெளிநடப்பு செய்தோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது நான் திருப்பி உங்களிடத்திலே கேட்கிறேன். தொடர்புடைய உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய இருக்கைகள் மாற்றப்பட்டதற்காக இரண்டு வினாக்களைத் தொடுத்தார்கள். யார் யாருடைய இருக்கைகள் மாற்றப்பட்டனவோ அவர்கள்தான் அதை எழுப்பினார்கள். அவர்களுக்கேகூட, இந்த நேரத்திலே எழுப்பக்கூடாது என்ற விதியின் அடிப்படையிலேதான் நான் உட்கார்ச் சொன்னேன். நீங்கள் எழுந்து குறுக்கிடும்போது, நான் அப்போதே, இது உங்களுக்கு நேரடியாகத் தொடர்பில்லாதது, என்றாலும், அவையினுடைய மரபு கருதி நான் 11 மணிக்குக் கண்டிப்பாகச் சொல்கிறேன் என்று சொன்ன பிறகும், இப்போது இவ்வளவு விரிவாகப் பேசக்கூடிய வாய்ப்பு பெறுகிற நீங்கள், அப்போது அதை எதிர்த்து வெளிநடப்புச் செய்தது சரிதானா என்பதை நீங்கள் எனக்குச் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, அவர்களைத் தூக்கிச் சென்று இருக்கிறார்கள்; இழுத்துச் சென்று இருக்கிறார்கள். ஒருவர் அடிபட்டு காயமே பட்டிருக்கிறார். இந்தச் சூழ்நிலையிலே, என்ன ஆகியிருக்கிறது என்றுதான் நாங்கள் கேட்க விரும்பினோம். அவ்வளவுதான்.

* மாண்புமிகு டாக்டர் க. அண்ணாமகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சில நிகழ்ச்சிகள், சில சூழ்நிலைகளில் உருவாகின்றன. அவற்றை வைத்துக் கொண்டு இந்த மன்றத்தில் மேலும் மேலும் விளக்கம் பெறவேண்டும் என்று எனக்குத் தோன்றவில்லை. ஏனென்றால், ஒரு குறிப்பிட்ட நேரத்தில், ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், ஒரு குறிப்பிட்ட மனப்பான்மையில் ஒரு செயலைச் செய்ததற்கு விளக்கம் தரவேண்டுமென்பது அவசியமில்லை என்பதை நான் உணருகிறேன் அல்லது நான் எண்ணுகிறேன்.

இங்கு எழுப்பப்பட்ட கேள்விகளில் ஒன்று, நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு இந்த அவை கட்டுப்படுகிறதா என்பது. நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு இந்த அவை கட்டுப்படவேண்டிய அவசியம் இல்லையென்பது எல்லோருடைய கருத்தாகும். அது எல்லோருடைய கருத்து மட்டுமல்ல. அரசியல் சட்டம் நமக்குத் தந்திருக்கிற உரிமை. சட்டமன்றத்திற்குள் நடைபெறுகிற, நடைபெற

[டாக்டர் க. அன்பழகன்] [1990 ஆகஸ்ட் 20]

வேண்டிய எதற்கும் நீதிமன்றம் கட்டுப்பாடு விதிக்க முடியாது. ஆனால், சட்டமன்றத்திற்கு வெளியிலே நடைபெறுகின்ற நிகழ்ச்சிகளை வைத்து ஒரு நீதிமன்றம் தீர்ப்பு அளிக்குமானால், வெளியிலே நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளில் சட்டமன்றம் — நாமே — ஒரு முடிவுக்கு வர முடிவதில்லை. வெளியிலே நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகள் அது எந்த அடிப்படையிலே இருந்தாலும், அது சம்பந்தமாக எந்த முடிவை யார் மேற்கொண்டாலும், அந்த முடிவ் நம்மை முழுவதும் கட்டுப்படுத்தாது. எனவே, அந்தச் சூழ்நிலையில் வெளியிலே நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகள் என்ற வகையில் ஒரு தரப்பு, மறு தரப்பு என்ற இரு தரப்பு ஏற்பட்டு, அதன் காரணமாக ஏதேனும் முடிவு வெளியிலே, நீதிமன்றத்தின் மூலமாக அறிவிக்கப்படுமானால் அந்தச் சூழ்நிலையினுடைய விளைவுகளைக் கருதி, அந்த நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு நாம் ஓரளவுக்குக் கட்டுப்பாடு வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். நேரடியாகக் கட்டுப்படுவதில்லை. நம்முடைய முறைகளின்படி நீதிமன்றத் தீர்ப்போடு மோதிக்கொள்வதற்கு நாம் இடந்தராமல் பாதுகாத்து வந்திருக்கிறோம் ஒரு மரபாக. மற்றொன்று, இந்த மன்றத்திலே இட ஒதுக்கீடு செய்வது சட்டப்பேரவையினுடைய தலைவருடைய உரிமை என்பதை திரு. பாலசுப்பிரமணியம் அவர்களே ஒப்புக்கொண்டார்கள். அந்த உரிமையைப் பயன்படுத்தியபோது அவருக்கு, அதற்கான காரணங்கள், சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவருக்கு நிச்சயமாக உண்டு. காரணமில்லாமல் ஒரு காரியத்தில் பேரவைத் தலைவர் ஈடுபடமாட்டார். காரணத்தோடுதான் ஈடுபடமுடியும், ஈடுபட்டிருப்பார். எனவே, அவருக்குள்ள உரிமையை கேள்வியாக எழுப்பி, எப்படி இடமாற்றம் செய்யலாம் என்று கேட்பது, மாண்புமிகு திரு. பாலசுப்பிரமணியம் அவர்களே இங்கே சொன்ன அந்தக் கருத்துக்கு — முதலில் சொன்னது; உங்களுக்கு உரிமை உண்டு என்பது ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு சொல்லப்பட்டதற்கு மாறாக அதற்குப் பின்னர், எப்படி இடமாற்றி அமர்த்தலாம் என்பது பொருத்தமன்று. அதற்கு, பேரவைத் தலைவருக்குத் தேவையான காரணங்கள் உண்டு. ஆனால் அதை நான் விளக்குவது அவசியமில்லை. எனவே, அதற்குப் பின்னர் மறுபடியும் அதிலே கேள்வி எழுப்புவது, அடிப்படையாக ஒப்புக்கொண்ட அவரது உரிமைக்கே மாறுபட்ட ஒரு கருத்தாகும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

11-25 மணி

* திரு. சா. பிப்ரர் ஆல்போரன்ஸ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாங்கள், நமது அவை முன்னவர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தினை அப்படியே ஏற்றுக் கொள்கிறோம். இட ஒதுக்கீடு பற்றி நமது பேரவைத் தலைவருடைய முடிவே இறுதியானது என்பதிலே எங்களுக்குச் சந்தேகமில்லை. அதை நாங்கள் ஒத்துக்கொள்கிறோம். ஆனால் 'Caesar's wife should be above suspicion' என்று சொல்வார்கள். இதை ஏன் செய்தீர்கள் என்று நாங்கள் கேட்கிறோம் அவ்வளவுதான். நீதற்கு என்ன காரணம்? தகுதியான காரணம் இருந்தால்

1990 ஆகஸ்ட் 20] [திரு. சா. பீட்டர் ஆல்போன்ஸ்]

நாங்கள் ஒத்துக்கொள்கிறோம். அதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறோம். It is only an information we want. அதுதான் நாங்கள் கேட்பதேயொழிய

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தங்களுடைய மேற்கோளுக்கு மகிழ்ச்சி. தமிழில் ஒரு மேற்கோள் உண்டு, “முடிந்ததற்கு இல்லை முடிவு” என்று.

*திரு. உ. ரா. வரதராசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் அவையிலே இருக்கைகளை ஒதுக்குவது யாரும் கேள்வி கேட்க முடியாத தங்களுக்கு உள்ள உரிமை என்பதை நாங்கள் ஒப்புக்கொள்கிறோம். ஆனால் அடுத்தடுத்த நாட்களிலே இந்த அவையிலே இருக்கைகள் ஒதுக்கப்படுவது பற்றி எங்களுக்குச் செய்தித்தாள்கள் வந்தன. ஒன்று ஜனதா தளத்திலே இருக்கக்கூடிய உறுப்பினர்கள் பற்றி. அதற்கு அந்தச் செய்தித் தாளிலேயே சேர்த்து காரணம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் சொல்லப்படவில்லை. இப்படி சொல்லப்படாததன் காரணமாக அவை நடவடிக்கைகள் இன்றைய தினம் ஒரு 10 நிமிடம் ஸ்தம்பிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு நாளும் இது பிரச்சினையாக ஆகி, அவையின் நடவடிக்கைகள் சீர்குலையக் கூடாது என்ற ஆர்வம் காரணமாகத்தான் தங்களிடத்திலே எங்களுடைய அணித் தலைவர் மாண்புமிகு திரு. ரமணி அவர்கள் கேட்டார்களே தவிர உங்களுடைய உரிமையைக் கேள்வி கேட்கும் நோக்கத்தில் அல்ல. அந்த விளக்கம் தருவது, இனி இந்த அவையிலே இதைப் பிரச்சினையாகக் கொண்டு அவை நடவடிக்கைகள் ஸ்தம்பிக்காமல் இருப்பதற்கு உதவி செய்யும் என்ற அடிப்படையில்தான் அந்த விளக்கத்தை அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டார்கள்.

திரு. ஓம். வெங்கடேஸ்வர தீட்சிதர் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஜனதா தளத்தைப் பொறுத்தவரையில் இங்கே சர்ச்சையே கிடையாது. எனவே சர்ச்சை இல்லாத கட்சி பற்றிப் பேச வேண்டிய அவசியமே இல்லை. சர்ச்சையுள்ள கட்சி பற்றித்தான் பேச வேண்டும். அடுத்து, ஜனாதிபதியை சர்ச்சைக்கு உள்ளாக்க வேண்டும் என்பதில்லை. எதேச்சையாகத் தான் அவர் வந்தார். அப்படி வந்த கட்டத்திலே அவர்கள் மனுவைக் கொடுத்து எங்களுடைய சீட்டை அங்கே மாற்றி விட்டார்கள், இங்கே மாற்றி விட்டார்கள் என்று சொல்லி, இப்படி நீதிமன்றத்திற்கும் போய், பிரசிடெண்டுக்கும் போய், உங்களிடத்திலும் பெட்டிஷன் கொடுத்ததன் காரணம் என்ன? அது நம்முடைய உரிமை மீறல் ஆகாதா என்பதற்கு நீங்கள் பதில் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மதிப்புமிகு உறுப்பினர் பெருமக்கள் சொன்ன கருத்துக்களை மனத்தில் கொண்டு நான் என்னுடைய விடையைச் சொல்ல வேண்டும். ஆனால் எல்லோரும்

[பேரவைத் தலைவர்]

[1990 ஆகஸ்ட் 20]

ஒப்புக்கொண்ட உண்மை என்னவென்றால் விதி 6-ன்படி பேரவைத் தலைவர் ஒதுக்கும் வரிசைப்படி உறுப்பினர்கள் இருக்கையில் அமர வேண்டும். அதற்கு எந்த வகையான கூடுதல் குறைச்சலான உள்விதிகளோ, உட்பிரிவுகளோ கண்டிப்பாக இல்லை; அதற்கு விளக்கத்திற்கு இடமேயில்லை என்பதுதான் இப்போதைய நிலை. என்றாலும், நம்முடைய உறுப்பினர்களும், மற்றவர்களும் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இதிலே மேல் கேள்விகளுக்கு இடம் இல்லை என்ற நிபந்தனையோடு அதைச் சொல்வது, என்னுடைய கடமை என்று கூட நான் கருதவில்லை. உறுப்பினர்களை மதித்துத் தரப் படுகிற செய்தி என்ற அளவோடு அதை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

23—7—1990 அன்று அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் பொதுச் செயலாளர் என்ற முறையில் செல்வி ஜெயலலிதாவும், சட்டமன்ற எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்ற முறையில் திரு. எஸ். ஆர். இராதாவும் வெவ்வேறு கடிதங்களைப் பேரவைத் தலைவருக்குக் கொடுத்துள்ளனர். அதில் திரு. திருநாவுக்கரசு, திரு. கே.கே.எஸ்.எஸ்.ஆர். இராமச்சந்திரன் திரு. உகம்சந்த் ஆகிய மூவரும் கட்சியை விட்டு நீக்கப் பட்டுள்ளதாகவும் அவர்கள் வகித்து வந்த துணைத் தலைவர், கொறடா ஆகிய பதவிகளில் கீழ்க்கண்ட மாற்றம் செய்யப் பட்டுள்ளதாகவும் தெரிவித்திருந்தனர் :

திரு. கே. ஏ. செங்கோட்டையன் . . . துணைத் தலைவர்.

திரு. கே. அர்ஜுனன் . . . கொறடா.

திரு. துரை ராமசாமி . . . செயலாளர்.

எனவே இந்த அடிப்படையில் இந்த மாற்றங்கள் செய்யப் பட்டுள்ளன.

இரண்டாவது கேள்விக்கு விடை. நம்முடைய மேதகு குடியரசுத் தலைவர் அவர்களைச் சந்தித்துப் பேரவைத் தலைவர் கொடுத்த கடிதம் பற்றி. இது பேரவைத் தலைவருடைய, இந்த அவையினுடைய இறையாண்மை, பேரவைத் தலைவருடைய உரிமைபற்றிய வினா என்பதால் இதை எழுப்பிய பெருமக்களுக்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதற்கு விளக்கம் சொல்லவேண்டும் என்ற முறையில், குடியரசுத் தலைவரிடத்தில் யார் வேண்டுமானாலும் மனு கொடுக்கலாம். எதுபற்றி வேண்டுமானாலும் கொடுக்கலாம் என்பதில் இரண்டாவது கருத்து கிடையாது. “ மக்களாட்சி உரிமை ” என்ற முறையில்தான் தங்களுடைய கருத்துக்களை, பாதிக்கப்பட்டவர்களாகக் கருதுபவர்கள் கொடுக்கிறார்கள். அதேபோல் நீதிமன்றத்திலேயும் கூட பேரவைத் தலைவருக்கு இன்ன ஆணை பிறப்பிக்க

1990 ஆகஸ்ட் 20] [பேரவைத் தலைவர்]

வேண்டும் என்று கூட மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூட ஒரு செய்தியைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். உங்கள் அனைவருக்கும் தெரிந்த செய்திதான் என்றாலும், மீண்டும் நினைவூட்டுவதற்காக இந்த வாக்கியங்களை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். எந்தக் காரணம் கொண்டும், எந்த நீதிமன்றமும் பேரவைத் தலைவருக்கு ஆணையிடவும் முடியாது, இதன்படி நடக்க வேண்டும் என்று சுட்டிக்காட்டவும் முடியாது. எனவே அந்தப்பகுதிக்கு நான் வரவில்லை. ஆனால் மாண்புமிகு குடியரசுத் தலைவர் அவர்கள் இங்கே வந்தபோது ஒரு செய்தி சட்டமன்றம் நடக்க இருக்கிற நேரத்தில் தரப்பட்டது. அப்படித் தரப்பட்ட போது நான் ஏற்கனவே இது தொடர்பாக எந்த முடிவும் எடுக்கவில்லை என்ற ஒரே செய்தியைத் தான் திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லி வந்திருக்கிறேன், இதுவரை எந்த முடிவும் எடுக்கப்படவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறேன். ஆனால் ஒரே ஒரு நிருபர் சிதம்பரத்தில் ஒடுகிற வண்டியில் நான் ஏறிக்கொண்டிருக்கிற நேரத்தில் ஒரு உறவுக்காக, நட்புக்காக கொடுத்த செய்தி திரித்து வெளியிடப்பட்டதால் இந்த பிரச்சினை எழுந்தது. நான் உடனே அடுத்த நாளிலேயே அதற்கான மறுப்புத் தெரிவித்திருக்கிறேன். என்னுடைய நிலையிலே மாற்றம் ஒன்றும் இல்லை. ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன்.

11-30 மணி

இன்னும் எந்த முடிவும் எடுக்கப்படவில்லை என்பதுதான் அந்த வரி, என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அது எல்லா இதழ்களிலும் வந்தது. மேற்கோளாக 'இந்து' இதழ், 'தினமலர்' இதழ்களைக் காட்டியிருக்கிறேன். எனவே அந்த வகையில், அந்த நேரத்தில் நான் முன்னுக்குப் பின் முரணாக நடப்பதாகவும்—இன்னும் சொல்லப்போனால் பேரவைத் தலைவர் முன்னே ஒன்று சொல்கிறார், பின்னே ஒன்றைச் சொல்கிறார், அவர் அரசியல் அழுத்தங்களுக்கு எல்லாம் ஆட்படுகிறார் என்ற அளவுக்கு நம்முடைய சட்டமன்றத்தில் இருக்கிற ஓர் உறுப்பினர், மாண்புமிகு குடியரசுத் தலைவர் அவர்களிடத்திலே மலுவைக் கொடுத்தபோது, நம்முடைய மாண்புமிகு குடியரசுத் தலைவர் அவர்கள் எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் அதை ஏற்று எந்தவகையான குறிப்பும் தரவில்லை; அதை ஏற்றுக்கொண்டு நீங்கள் விளக்குங்கள் என்றும் சொல்லவில்லை.

எனவே, அவர் அளவில் சிறப்பாக இருந்தார்கள். ஆனால் நான் பொதுவாக நினைக்கிறேன், நாட்டுமக்களைப் பற்றி, குடியரசுத் தலைவரோ அல்லது வேறு யாருமோ, பேரவைத் தலைவருடைய அலுவல்களில் குறுக்கிட்டு, நீங்கள் இதைச் செய்துதான் ஆகவேண்டுமென்றோ, இதற்கு விளக்கம் தந்து தான் ஆகவேண்டுமென்றோ சொல்லவும் மாட்டார்கள், அவர்கள் சொல்லவும் இல்லை. அவர்களே இந்தப் பேரவையில்

[பேரவைத் தலைவர்]

[1990 ஆகஸ்ட் 20]

இருந்து நீண்ட நெடுங் காலமாக இருந்து ஆழ்ந்த பட்டறிவு படைத்தவர்கள். கண்டிப்பாக அவர்கள் முற்றிலும் அதை நன்றாக உணர்வார்கள். எனினும், இந்த நேரத்தில், சட்ட மன்றம் கூடப் போகிற நேரத்தில், அப்படிப்பட்ட ஒரு மனுவைக் கொடுத்து, அந்த மனுவில் நான் ஏதோ முரண்பட்டு நடப்பது போல ஒரு தோற்றம் அளிக்கிறது. இது குடியரசுத் தலைவர் என்ற முறையில் அல்ல, நட்பு முறையில் நான் அவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்று விரும்பினேன். எனவே "இல்லை, அவர்கள் சொன்னதில் முரண்பாடு இருக்கிறது" என்று குறிப்பிட்டேனே தவிர, மற்றபடி குடியரசுத் தலைவர் அவர்கள் என்னை வற்புறுத்தவும் இல்லை, நானாக என்னுடைய இறையாண்மையை குடியரசுத் தலைவரிடத்திலோ மற்றவர்களிடத்திலோ விட்டுக் கொடுக்கவும் இல்லை.

ஒரு பெருமிதத்தோடு அவர்களுக்கு ஒரு விளக்கம் சொன்னால், இன்னும் சொல்லப்போனால்—கொஞ்சம் சுயநலத்தோடு—அவர் நம்முர்க்காரர் என்ற முறையில் விளக்கம் சொன்னால் சரியாக இருக்கும், அது பொருத்தமாக இருக்கும் அவரும் அதைப் புரிந்து கொள்வதற்கான வாய்ப்பு இருக்கும் என்பதற்காகத்தான் சொல்லப்பட்டதே தவிர, மற்றபடி இதில் எந்தவிதமான இறையாண்மைக்கும் மாறான செய்தியோ, அல்லது கண்டிப்பாக அவர் என்னைக் கேட்டு, நான் கொடுத்தேன் என்ற நிலையோ எழவில்லை என்பதை மட்டும் சொல்லி, இந்த அளவோடு இந்த விவாதத்திற்கு முற்றுப் புள்ளி வைக்கிறேன்.

திரு. குமரி அனந்தன் : Point of clarification. மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகப் பொதுச் செயலாளரும், நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. ராதா அவர்களும் கொடுத்த கடிதத்தில், இரண்டு பகுதிகள் இருக்கின்றன. ஒன்று—இன்னின்னார் எல்லாம்—திரு. திருநாவுக்கரசு, திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன், திரு. உகம்சந்த் போன்றவர்கள் கட்சியை விட்டு நீக்கப்பட்டார்கள் என்றும், அதன் அடிப்படையிலே அவர்களுடைய துணைத்தலைவர், கொறுடா பதவிகள் இன்னின்னாருக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்றும் இருக்கிறது. அவர்களுடைய வேண்டுகோளில், ஒரு பகுதியை ஏற்றுக் கொண்டு செயல்படுத்திய நீங்கள், அடுத்த பகுதியை ஏற்றுக் கொண்டு செயல்படாத காரணம் என்ன என்கின்ற விளக்கத்தை நாங்கள் அறிய விரும்புகிறோம். ஏனென்றால், அடுத்த பகுதியைச் செயல்படுத்தாத காரணத்தாலேதான், காலையில் இங்கே சம்பவங்கள் நடந்தன என்கின்ற காரணத்திற்காக நாங்கள் மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள் அந்த இரண்டாவது பகுதி செயல்படுத்தாததற்கான காரணம் என்ன? முதல் பகுதி செயல்படுத்தப்படுகிறபோது, இரண்டாவது பகுதியும் செயல்படுத்தத்தானே ஆகவேண்டும் என்ற விளக்கத்தை அறிய விரும்புகிறேன்.

1990 ஆகஸ்ட் 20]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் கேட்டதற்கான விடை, இந்த அவையின் இறுதியில் தீர்ப்பாக வழங்கப்படும்.

4. அறிவிப்புகள்.

(அ) மாற்றுத் தலைவர்கள் மட்டியல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 9 (1)ன் கீழ், கீழ்க்கண்ட உறுப்பினர்களை இப்பேரவையின் ஐந்தாவது கூட்டத் தொடரில் மாற்றுத் தலைவர்களாக (Panel of Chairman) நியமிக்கிறேன் :

- (1) திரு. ந. இராமச்சந்திரன்
- (2) திரு. அ. இராசேந்திரன்
- (3) திருமதி எஸ். பி. சற்குணம்
- (4) திரு. ரா. சொக்கர்
- (5) திரு. வி. கே. சின்னசாமி
- (6) திரு. சோ. அழகர்சாமி

(ஆ) பணியிலிருந்து ஓய்வுபெற்ற பேரவைச் செயலாளர் திரு. சி. கு. இராமசாமி அவர்களைப் பாராட்டி 12-5-1990 ஆம் நாளன்று அவை நிறைவேற்றியுள்ள தனித் தீர்மானத்திற்கு அவர்கள் நன்றி தெரிவித்து எழுதியுள்ள கடிதம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு : பேரவையில் 12-5-1990 ஆம் நாளன்று நிறைவேற்றப் பட்ட தீர்மானம் குறித்து, முன்னாள் செயலாளர் திரு. சி. கு. இராமசாமி அவர்களிடமிருந்து கீழ்க்கண்ட செய்தி வரப் பெற்றுள்ளது என்பதைப் பேரவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் ;

“பேரன்புடையீர்,

வணக்கம். தங்களது 23-5-1990 ஆம் நாள் கடிதமும், சட்டமன்றப் பேரவையில் என்னுடைய பணியைப் பாராட்டி, 1990 ஆம் ஆண்டு மே திங்கள் 12 ஆம் நாள் நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானமும் கிடைக்கப் பெற்றேன்.

சட்டமன்றத் துறையில் நான் ஆற்றிய 35 ஆண்டுக்கால பணியைப் பாராட்டி நிறைவேற்றியுள்ள அரசினர் தீர்மானத்திற்கு என்னுடைய அன்பார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக்